КОПИЯ
22/2024-19042(1)

8425014810001

АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6
Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: astrahan.info@arbitr.ru
http://astrahan.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Астрахань
01 марта 2024 года

Дело №А06-11732/2023

Резолютивная часть решения объявлена 28 февраля 2024

Арбитражный суд Астраханской области
в составе:
судьи: Соколова А.М.
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Миндалиевой Д.Л.

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Управления Федерального казначейства по Астраханской области (ОГРН: 1023000851719, Дата присвоения ОГРН: 03.12.2002, ИНН: 3015010078) к Территориальному управлению Федерального агентства по Управлению государственным имуществом в Астраханской области (ОГРН: 1093017001450, Дата присвоения ОГРН: 13.07.2009, ИНН: 3017060300) о признании права собственности Российской Федерации, об обязании уполномоченного представителя собственника федерального имущества - ТУ Росимущества по АО исключить из реестра федерального имущества гараж, расположенный по адресу: АО, ЗАТО г.Знаменск, ул. Сов.Армии, д.45 "А", бокс №3, место 56, как объект недвижимости, относящийся к имуществу Управления Федерального казначейства по АО.

при участии в судебном заседании:
от истца: Жуйкова А.Э. - представитель по доверенности от 02.05.2023г.
от ответчика: не явился, извещен

Истец обратился в арбитражный суд с иском к ответчику о признании права собственности Российской Федерации, об обязании уполномоченного представителя собственника федерального имущества - ТУ Росимущества по АО исключить из реестра федерального имущества гараж, расположенный по адресу: АО, ЗАТО г.Знаменск, ул. Сов.Армии, д.45 "А", бокс №3, место 56, как объект недвижимости, относящийся к имуществу Управления Федерального казначейства по АО.

Ответчик в судебное заседание не явился, в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, извещен надлежащим образом.

Суд в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассматривает дело в отсутствие сторон.

В адрес суда от ответчика поступил отзыв на исковое заявление истца, оставляет разрешение спора на усмотрение суда.

Выслушав истца, изучив материалы дела, суд

Дата 08.04.2024
входящий № 4064

У С Т А Н О В И Л :

Приказом командира Войсковой части 15644 от 05.12.1991 № 439 учрежден гаражный кооператив Восход» по адресу: Астраханская область, ЗАТО г. Знаменск, ул. Советской Армии, д.45 «А».

12 июня 2000 года решением правления гаражного кооператива «Восход» Отделению Федерального казначейства ЗАТО г. Знаменск был выделен участок с незавершенным строительством в боксе № 3, место 56 при условии закончить строительство. Объект недвижимости - гараж, расположенный по адресу: Астраханская область, ЗАТО г. Знаменск, ул. Советской Армии, д.45 «А», бокс № 3, место 56, в течение июня-июля 2000 года был достроен и в августе 2000 года принят на баланс в Отделение Управления Федерального казначейства по Астраханской области (далее - Управление) ЗАТО г. Знаменск.

В июне 2010 года Управление обращалось в Управление Росреестра по Астраханской области с целью государственной регистрации прав на данный объект недвижимости. 10 июля 2010 года в государственной регистрации права было отказано по причине отсутствия правоустанавливающих документов на гараж Отделения Управления, а именно свидетельства о собственности Российской Федерации на участок земли под объектом (гаражом).

05.12.2017 года между Межрегиональным филиалом Федерального казенного учреждения «Центр обеспечения деятельности органов Казначейства России» г. Ростове-на-Дону (орган, уполномоченный на заключение контрактов и договоров от имени Управления) и ООО «Флагман-ВЛГ» был заключен государственный контракт № 263-17 в целях технического обследования гаража. По результатам экспертизы технического состояния строительных конструкций перекрытия и оценки целесообразности дальнейшей эксплуатации сооружения было выявлено следующее:

1. Состояние несущих конструктивных элементов аварийное. Ограниченное выполнение конструктивными элементами своих функций возможно лишь по проведении охранных мероприятий или полной смены конструктивного элемента.

2. Конструктивные элементы кровельного покрытия находятся в разрушенном состоянии. При износе 100% остатки конструктивного элемента полностью под замену.

3. Через открытый проем, возникший при обрушении торцевой плиты перекрытия, возникла свалка, наполняемая мусором как бытовым, так и строительным.

4. Конструктивные элементы в целом непригодны для эксплуатации и требуют капитального ремонта, который с финансовой точки зрения не целесообразен, данное строение признаётся аварийным.

В мае 2018 года комиссией Управления по списанию, передаче и реализации объектов основных средств и нематериальных активов ввиду неиспользования и полной технической негодности гаража принято решение о его демонтаже и утилизации. В целях исполнения принятого решения Управление в 2018 году обратилось в центральный аппарат Федерального казначейства (далее - ЦАФК), т.е. в свою вышестоящую организацию, с письмом с приложением документов с

просьбой согласования вопроса списания гаража, так как без согласования с вышестоящей организацией федеральное имущество не может быть исключено из реестра федерального имущества.

Вопрос возможности списания гаража с забалансового счета Управления Федеральное казначейство не согласовало (ответ 2018 года) по причине отсутствия зарегистрированного в установленном порядке государственного права собственности Российской Федерации на данный объект. Далее Управление обращалось с аналогичными письмами в ЦАФК в 2020, 2021 гг. ответы на которые не получило.

Поскольку объект недвижимости - гараж значится в учете ТУ Росимущества в Астраханской области и находится в реестре федерального имущества, в октябре 2022 г. Управление обратилось с письмом в ТУ Росимущества в Астраханской области с просьбой об исключении гаража из реестра федерального имущества и(или) передаче недвижимого имущества.

Ответным письмом ТУ Росимущества в Астраханской области сообщило о необходимости представления для этих целей полного пакета документов, в том числе о согласовании решения о списании данного недвижимого имущества с вышестоящим федеральным органом государственной власти; правоустанавливающие документы на списываемый объект недвижимости и на земельный участок под ним и т.п. Управление в ноябре 2022 г. снова обратилось с письмом в ЦАФК с просьбой согласования вопроса списания гаража, ответ на которое не получило.

Согласно правовой позиции, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.10.2010 N 4372/10, в случае утраты недвижимостью свойств объекта гражданских прав, исключающей возможность его использования в соответствии с первоначальным назначением, запись о праве собственности на это имущество не может быть сохранена в реестре по причине ее недостоверности. Противоречия между правами на недвижимость и сведениями о них, содержащимися в реестре, в случае гибели или уничтожения такого объекта могут быть устранены как самим правообладателем, так и судом по иску лица, чьи права и законные интересы нарушаются сохранением записи о праве собственности на это недвижимое имущество.

Право собственности на имущество, согласно п. 1 ст. 235 ГК РФ, прекращается:

- при отчуждении собственником своего имущества другим лицам;

- отказе собственника от права собственности;

- гибели или уничтожении имущества;

- утрате права собственности на имущество в иных случаях, предусмотренных законом.

Особенности списания движимого и недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности, определены Положением об особенностях списания федерального имущества, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 14.10.2010 N 834 (далее - Положение N 834). Списание имущества государственного бюджетного учреждения субъекта РФ осуществляется в соответствии с нормативными актами субъекта (Письмо Минфина России от 30.09.2022 N 02-07-10/95019).

Объект основных средств, который выбывает или не способен приносить организации экономические выгоды в будущем, подлежит списанию с бухгалтерского учета в порядке, установленном пунктом 40 Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 6/2020 "Основные средства", утвержденного приказом Минфина России от 17.09.2020 N 204н.

Согласно п. 2 Положения N 834 под списанием федерального имущества понимается комплекс действий, связанных с признанием федерального имущества непригодным для дальнейшего использования по целевому назначению и (или) распоряжению вследствие полной или частичной утраты потребительских свойств, в том числе физического или морального износа, либо выбывшим из владения, пользования и распоряжения из-за гибели или уничтожения, а также с невозможностью установления его местонахождения.

Порядок отражения в бухгалтерском учете бюджетного учреждения выбытия объектов основных средств (прекращения учета объектов, в отношении которых принято решение о списании и произведены мероприятия, предусмотренные соответствующим решением (утилизация, уничтожение и т.д.)) установлен:

- СГС "Концептуальные основы бухгалтерского учета и отчетности организаций государственного сектора";

- СГС "Основные средства";

- Инструкцией N 157н.

Пунктами 8, 45 СГС "Основные средства", п. 51 Инструкции N 157н определено, что основное средство, которое не приносит учреждению экономических выгод (и их получение не прогнозируется) и не имеет полезного потенциала, прекращает признаваться активом, выбывает с балансового учета и отражается на забалансовых счетах учреждения, утвержденных в рамках учетной политики.

Документами, подтверждающими списание и утилизацию основных средств (при ее проведении), служат акт на списание основных средств и акт об утилизации основных средств. Согласно Положению N 696 и ПБУ 6/01 эти документы являются достаточными для подтверждения изменения данных об объектах учета в реестре федерального имущества и исключения из него списанных основных средств.

Право собственности, равно как и иные вещные права, в том числе право оперативного управления, опосредует юридическую связь лица с принадлежащим ему имуществом (вещью) и его наличие неразрывно связано с фактом существования этого имущества. В этой связи в случае прекращения существования соответствующего имущества (вещи) вещное право на него также прекращается.

В данном случае представленными в материалы дела доказательствами подтверждено, что спорный объект прекратил свое существование в связи с разрушением.

Поскольку истец вправе самостоятельно выбрать способ защиты права - отказаться от права оперативного управления либо осуществить процедуру списания недвижимого имущества, иск о прекращении права на данный объект недвижимости в рассматриваемом случае является надлежащим способом защиты.

Руководствуясь статьями 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Прекратить право собственности Российской Федерации на объект недвижимости (гараж), расположенный по адресу Астраханская область, ЗАТО г.Знаменск, ул. Советской Армии, д.45 "А", бокс №3, место 56.

Обязать ТУ Росимущества по АО исключить из реестра федерального имущества гараж, расположенный по адресу: АО, ЗАТО г.Знаменск, ул. Сов.Армии, д.45 "А", бокс №3, место 56, как объект недвижимости, относящийся к имуществу Управления Федерального казначейства по АО.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия, через Арбитражный суд Астраханской области.

Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет – сайте Арбитражного суда Астраханской области: http://astrahan.arbitr.ru

Судья **А.М. Соколова**

